[திரு. டாக்டர் கே. சமரசம்] [1979 நவம்பர் 5

சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் தடுத்து, கோர்ட்டிற்கு சென்று அங்கே அபராதம் கட்டியிருக்கிறார்கள். அது பட்டா தருவதற்கு தகுதி இல்லாத நிலம் என்று அரசு சொல்லி இருக்கிறது. அவர்கள் பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வேறு நிலமாவது கொடுக்க வேண்டுமென்பதை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, அந்த நிலம் ஒதுக்கப்பட்ட காட்டுப் பகுதி என்று அறிவிக்கப்பட்ட பகுதியாகும். மலைச் சரிவில் உள்ள காட்டுப் பகுதியில், அந்தக் காட்டுப் பகுதி, 1976-77-ம் ஆண்டு வறட்சி தடுப்புப் பகுதி என்று அறிவிக்கப்பட்டு, அந்தத் திட்டத்தின் கீழ் பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு செடிகள் நடப்பட்டிருக்கிறது. என்றாலும், நீண்ட காலமாக அதிலே, 6,7 வருஷத்திற்கும் மேலே, அவர்கள் குடிசைகளைப் போட்டுக் கொண்டு இருக்கின்றார்கள் என்கின்ற தகவல் வருவாய்த்துறையின் மூலமாகக் கிடைத்து இருக்கிறது. அது நியாயமா, நீண்ட காலமாக இருக்கிறார்களா? அவர்களை அனுமதிப்பதன் மூலமாக காடுகளுடைய ஆராய்ச்சிக்குத் தடை இருக்காதா என்று வனத் துறை ஆராய்ச்சி செய்து பதில் அனுப்ப வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. எவ்வளவு முடியுமோ அவ்வளவுக்கு, ஏழை மக்கள், வனத்துறைக்குப் பாதகம் இல்லாமல் வன ஆராய்ச்சிக்குப் பாதகம் இல்லாமல் அந்தப் பகுதிகளிலே குடி இருக்க வேண்டும்; விவசாயம் செய்ய வேண்டும். குத்தகையோ அல்லது பட்டா செய்வதற்கோ மத்திய அரசும், மாநில அரசும் காட்டு நிலங்களைத் தனியாருக்கு பட்டா செய்யக் கூடாது என்ற திட்டத்தின்கீழ், அதற்கு இடையூறு இலலாமல் அந்த வகையிலும் அந்த ஏழை மக்களின் பிரச்சனைகள் கவனிக்கப்படுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10-40]

(ஆ) முல்லைப் பெரியாறு அணைக்கட்டுக்கு ஆபத்து குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து இரண்டாவது, 41-வது விதியின் கீழ் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம்.

அதற்கு முன்னாலே நான் விதிகளைப் படித்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். விதி 41 (1)—லே

"41 (1) A Member may, after questions and with the previous permission of the Speaker, call the attention of a Minister to any matter of urgent public importance and the Minister may then make a brief statement on the matter or ask for time to make a statement later.

1979 நவம்பர் 5] [மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்]

(2) There shall be no debate on such statement at the time it is made. But the Speaker may at his discretion permit one or two questions by the same member by way of elucidation''.

என்று போடப்பட்டு இருக்கிறது. ப்ரீப் ஸ்டேட்ட்மெண்டாக இல்லாமல் இருந்தால், அதை அவைமுன் வைத்த பிறகு ஓரிரு கேள்விகளைப் போடலாம். அதைத்தான் சொன்னேன். அவர் முதலில் பிரச்னையை எழுப்பி, அதற்கு அமைச்சர் பதில் சொல்லி, திருப்பி அவர் விளக்கம் கேட்பதைவிட நேரடியாக அவர் ஓரிரு கேள்விகளைப் போடலாம் என்று சொன்னேன். அடுத்து, திருவாளர் எம். ஏ. லத்தீப்

THIRU M. A. LATHEEF: The Minister has to make a statement on the floor of the House, with details. Of course, it has been placed on the Table of the House. But it has not been read out in the House as per rules.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஸ்டேட்மெண்ட் ப்ரீப்பாக இல்லாமல் இருந்தால், பேரவைத் தலைவர் அதை அவை முன் வைக்கலாம் என்று சொல்லலாம்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: எனக்குத் தெரிந்த வரையில், அப்படி 41-வது விதியின் கீழ் அறிக்கை வைத்ததாகத் தெரியவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, பேரவை விதி 41-ன் கீழ் தீர்மானம் கொடுக்கிற உறுப்பினர்கள் அந்த கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தை முதலில் படிப்பது வழக்கம். அதற்குப் பிறகு பதில் அளிக்கிற வகையில் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஒன்று அந்த அறிக்கையைப் படிக்கலாம், இல்லையென்றால், அறிக்கை அவையில் வைக்கப்பட்டுள்ளது என்று சொல்லிவிடலாம். அதுதான் இதுவரையில் நாம் கடைபிடித்துக் கொண்டு வருகிற முறை. அதிலே போய் நாம் மேலும் மேலும் குழப்பத்தை வளர்க்கத் தேவையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உறுப்பினர் திரு. லத்தீப் அவர்களுக்கு ஒன்றை நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் மூலக் கேள்விகளுக்கும், துணைக் கேள்விகளுக்கும் நீண்ட பதில் சொல்கிறபோது நான் பலமுறை சொல்லியிருக்கிறேன். நீண்ட அறிக்கைகளாக இருந்தால், அவை முன் வைத்து விடுங்கள். நேரத்தை வீணாக்காதீர்கள் என்று. அந்த அடிப்படையில் அறிக்கைகள் பெரிதாக இருக்கும் சூழ்நிலை இருக்குமானால், அவைகள் அவைமுன் அச்சடிக்கப்பட்டு வைக்கப்படுகின்றன. இதன் காரணமாக நேரம் சேமிக்கப்படும் என்பதால் அந்த முறை கையாளப்படுகிறது.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: நீங்கள் சொல்வதை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். நீண்ட விளக்க அறிக்கையாக இருக்குமானால், நேரத்தை நாம் சேமிப்பதற்கு அப்படிச் செய்யலாம் என்பதை ஏற்றுக் கொள்கிறேன். ஆனால் எனக்குத் தெரிந்த வரையில், இதுவரையில் விதி 41-ன் கீழ் ஒரு அறிக்கை எழுதி, அதைப் படிக்காமல் இந்த அவையில் மேற்கொண்டு விளக்கம் கேட்கப் பட்டது என்பது இல்லை. தாங்கள் இன்று சொல்வது ஒரு புதிய முறைதான். மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தவறான தகவல் தருகிறார்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்; மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் பொறுப்பேற்றுக்கொண்டு இருக்கிற சுற்றுலா துறை சம்பந்தப்பட்ட தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம் பற்றிய பிரச்னை இங்கே எழுப்பப்பட்டபோது, அது நீண்ட அறிக்கையாக இருந்ததால், அதை விவரமாகப் படிப்பதற்கு நேரம் ஆகும் என்று தெரிவித்து, அதை உறுப்பினர்கள் அனைவரும் தெளிவாகத் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும் என்று எண்ணி அச்சடித்து—அச்சடித்துக் கொடுத்தால் அதை எதிர்க்கட்சியில் உள்ளவர்கள் கவனமாக வைத்துக் கொள்வார்கள் என்ற காரணத்தால்—அவைமுன் வைத்து, நானே அதற்குப் பிறகு பதிலும் அளித்து இருக்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவர் அவர்களே. அவையில் அறிக்கை வைப்பதில் தவறு இல்லை என்று கருது கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் முதலில் அந்த பிரச்னைக்குரிய தீர்மானம் படிக்க வேண்டும், அதற்குப் பிறகு அமைச்சர் அவர்கள் சபையில் அறிக்கை வைத்து இருப்பதாகச் சொல்ல வேண்டும். அப்படிச் சொல்லப்பட்டால் தான் அது நடவடிக்கைக் குறிப்பில் பதிவாகும். இல்லாவிட்டால் பதி வாகாது என்று கருதுகிறேன். அஜெண்டாவிலேயே அச்சடிக்கப் பட்டு, அவைமுன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால், அப்போதும் சபை நடவடிக்கைக் குறிப்பில் ஏறும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கனம் உறுப்பினர் சாதிக் பாட்சா அவர்கள் சொல்வதை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். அவர் சொல்லியது போல், உறுப்பினர் எழுந்து அவர் கொடுத்துள்ள கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தைப் படிக்க வேண்டும். அதற்குப் பிறகு அமைச்சர் அவர்கள், நான் அவை முன் அறிக்கை வைத்து இருக்கிறேன் என்று சொல்ல வேண்டும். அப்போது அவைகள் இரண்டும் நடவடிக்கைக் குறிப்பில் பதிவாகி விடும். இதுதான் முறை.

அறிக்கை மேசைமீது வைப்பது இல்லை என்று சொல்லக் கூடாது. அது மரபு இல்லை என்றும் சொல்லக் கூடாது. எத்தனை முறை இந்த மாதிரியான முறை பின்பற்றப்பட்டு இருக்கிறது என்பதற்கான குறிப்புகளை கொண்டு வரச் சொல்லி

1979 நவம்பர் 5] [மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்]

யிருக்கிறேன். அது குறித்து திரு. லத்தீப் அவர்களுக்குப் பின்னாலே சொல்கிறேன். இப்போது, திரு. எம். ஏ. லத்தீப், திரு. கே. பண்ணை சேதுராமன், திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் ஆகியோர் கொடுத்துள்ள கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: தலைவரவர்களே, 41-வது விதியின் கீழ் கேரள எல்லையில் தமிழ்நாடு அரசின் நிர்வாகத்தில் உள்ள முல்லைப் பெரியாறு அணைக்கட்டு (தேக்கடி அணைக்கட்டு) பேரழிவை ஏற்படுத்தும் அபாய நிலைமையில் இருப்பது குறித்த அவசரப் பொதுமுக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு வேளாண்மை மற்றும் பாசனத் துறை அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குள் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, விவர அறிக்கை ஒன்று அவை முன்னால் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அறிக்கை

பெரியாறு அணை 1885ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1895 ஆம் ஆண்டு அவரையிலான காலத்தில் கட்டப்பட்டது. அணையின் வெளிப்புறத்தில் ஈரமும், நீர்க் கசிவும் காணப்பட்டதால் 1932 ஆம் ஆண்டு அணையில் கான்கிரீட் கலைவையை அதிக அழுத்தத்தில் செலுத்தும் நடவடிக்கை (Grouting) மேற்கொள்ளப்பட்டது.

இந்த அணையை மேலும் வலுப்படுத்துவது குறித்து தமிழ்நாடு கேரள மாநிலப் பொறியாளர்கள் கலந்தாலோசித்தனர். 1961-65-ல் தமிழ்நாடு பொதுப்பணித் துறை இரண்டாவது தடவையாக இந்த அணையில் பரவலாக அதிக அழுத்தக் கான்கிரீட் கலவை செலுத்தும் நடவடிக்கையை மேற்கொண்டது. இதனால் நீர்க்கசிவு நின்றது.

மத்திய நீர் ஆணைக் குழு (Central water Commission) இயக்குநரும் தமிழ்நாடு, கேரள மாநிலத் தலைமைப் பொறியாளர்களும் கூட்டாக இங்கு வந்து 10-4-64 அன்று இந்த அணையைப் பார்வையிட்டனர். அவர்கள்—

(1) அணையில் கான்கிரீட் கலவையை அதிக அழுத்தத்தில் செலுத்தும் (Grouting) நடவடிக்கையால் நல்ல பலன் கிடைத்துள்ளது.

(2) நீர்த்தேக்கத்தில் அதிக நீர்மட்ட அளவை (Maximum water level) 152 அடியில், அதாவது முழு நீர்மட்ட அளவில் (Full reservoir level) வைத்துக்கொள்ளலாம்.

(3) உபரி நீர் போக்கியில் உள்ள மதகுகளை அவசர காலங்களில் விரைவில் திறப்பதற்கு வசதியாக அவற்றை மின்சாரத்தான் இயக்குவதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும்.

(4) செய்திகளையும், உத்தரவுகளையும் விரைந்து அனுப்புவதற்காக அணை அமைந்துள்ள இடத்தில் கம்பியில்லாத் தந்திச் சாதனங்களை நிறுவலாம் என்று தெரிவித்தனர்.

[1979 நவம்பர் 5

வெள்ள நீர்ப் போக்கி மதகுகளை மின் சாதனங்களைக் கொண்டு இயக்க வேண்டி அணைக்கட்டிற்கு உயரழுத்த மின் கம்பித் தொடர்புகளை அமைத்துக் கொடுக்கும்படி 1968 ஆம் ஆண்டிலிருந்தே கேரள அரசைக் கேட்டுக்கொண்டோம். ஆனால் இது பற்றி கேரள அரசுக்குப் பல தடவை நினைவூட்டிய போதிலும் இதுவரை உயரழுத்த மின்சக்தி கிடைக்கவில்லை. இது பற்றி கேரள அரசுக்கு தொடர்ந்து எழுதப்பட்டு வருகிறது. கம்பியில்லாத் தந்திச் சாதனங்கள் ஏற்கெனவே பொருத்தப் பட்டுள்ளன.

அணையின் உட்பகுதியிலிருந்து எடுக்கப்பட்ட மாதிரிகளையும் அடித்தளப் பாறை மாதிரிகளையும் சோதனை செய்ததில் அணைக்கட்டிலுள்ள கற்களும் அடித்தளப் பாறையும் கெட்டி யானவை என்பது தெரிய வந்தது.

நவீன நுட்ப செயல்முறைகளைப் பயன்படுத்தி அணைக் கட்டுப் பகுதியின் ஸ்திரத் தன்மை குறித்து ஆய்வு செய்யப் பட்டது. அணைக்கட்டின் முகப்பில் நீர் மட்டம் 145 அடிக்கு மேலே உயரும்போது நீரழுத்தத்தால் அணையின் ஒரு பகுதியில் விறைப்பு ஏற்படுவது (Tensile Stress) தெரிய வந்தது. ஆகவே முன்னெச்சரிக்கையாக, நீர்மட்டத்தை 145 அடிக்கு மேல் உயர்த்த வேண்டியதில்லை என்று 1976-ல் முடிவு செய்யப் பட்டது. இந்த முன்னெச்சரிக்கை ஏற்பாடு இப்போதும் பின்பற்றப்பட்டு வருகிறது.

மத்திய நீர் ஆணைக்குழு அதிகாரிகளும் தமிழ்நாடு, கேரள மாநில அதிகாரிகளும், கூட்டாகச் சேர்ந்து மீண்டும் இங்கு வந்து 20-8-76 அன்று அணையைப் பார்வையிட்டனர். அணைக்குக் கீழே மிகவும் குறைந்த அளவில் நீர்க்கசிவு ஏற்படுவதையும், 1964 அக்டோபர் திங்களில் முடிவுற்ற கான்கிரீட் கலவையை அதிக அழுத்தத்தில் அணையினுள் செலுத்தும் பணி (Grouting) மிக நல்ல பலனை அளித்துள்ளது என்றும் குழு குறிப்பிட்டது. ஆயினும் 145 அடிக்கு மேல் நீரைத் தேக்கி வைக்கும்பொழுது அணையில் ஓரளவுக்கு விறைப்பு ஏற்படுவது (Tensile stress) தெரியவந்ததால், தமிழ்நாடு பொதுப்பணித்துறை ஏற்கென்வே முடிவு செய்ததுபோல் 145 அடி அளவிலேயே நீர்மட்டத்தைத் தொடர்ந்து வைத்து வரலாமென அவர்கள் கருதினர்.

இந்த அணையின் வடிவமைப்பு, வரைப்படங்களை மத்திய நீர் ஆணைக் குழுவின் அணைப் பாதுகாப்புப் பிரிவிற்கு அனுப்பி வைத்து அந்த வடிவமைப்பில் சீரமைப்பு எதுவும் செய்ய வேண்டுமாயின் அது பற்றிக் கருத்துத் தெரிவிக்கும்படி கேட்கப் பட்டது. 1978 மே திங்களில் மத்திய நீர் ஆணைக் குழு உறுப் பினர் (வடிவமைப்புகள்) தமிழ்நாடு, கேரளத் தலைமைப் பொறி யாளர்களுடன் இந்த அணைக்கட்டைப் பார்வையிட்டார். அணையின் இப்போதைய நிலைமைப் பற்றி கவலை கொள்ள வண்டியதில்லை என்று அவர் கருதினார், அணைக்கட்டில்

1979 நவம்பர் 5]

மேற்கொண்டும் சீரமைப்பு எதுவும் செய்ய வேண்டுமா என்பது பற்றி மத்திய நீர் ஆணைக்குழுவுடன் கடிதப் போக்குவரத்து நடந்து வருகிறது.

மத்திய நீர் ஆணைக் குழு தெரிவிக்கும் ஆலோசனையின்படி அவசியமான எல்லா நடவடிக்கைகளையும் எடுக்க அரசு விரைந்து செயலாற்றும்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: தலைவரவர்களே, இது தொடர்பாக..........

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: சார், பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். நானும் இதுகுறித்து ஒரு தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறேன். (குறுக்கீடு) இட் இஸ் நான்-அனௌன்ஸ்ட்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் அறிவித்திருக்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: தலைவரவர்களே, முல்லைப் பெரியாறு அணைக்கட்டு.......

திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். மூன்று பேர்களுடைய பெயர்களையும் படித்ததாகச் சொன்னீர்கள். ஆனால் இங்கே வைக்கப்பட்டிருக்கிற அறிக்கையில் ஒருவருடைய பெயர்தான் குறிப்பிடப்பட்டிருப்பதாக அறிகிறேன். அறிக்கை என்றால் முழுமையாக இருக்க வேண்டும். இந்த அறிக்கையிலே டாக்டர் சமரசம் பெயர் மட்டும்தான் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் மிகுந்த அவசரமாக இருக்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது. அது முதல் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம்; என்னுடைய துறை சம்பந்தமானது. அதைக் கொடுத்தது டாக்டர் சமரசம் மட்டுமே தான். அவருடைய பெயர் தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டு, பதில் அறிக்கை அவையிலே வைக்கப்பட்டது. இப்போது இரண்டாவது கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தின்மீது, அது பாசனத் துறை சம்பந்தப்பட்டது, விவாதம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது.

திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, இது இரண்டாவது கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் என்பதால், இது இரண்டாந்தரமாகத் தள்ளப்பட்டு, இதிலே யாருடைய பெயரும் இடம் பெறவில்லை. மூன்று பேர்களுடைய பெயர்களும் விடப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தை யார் கொண்டு வந்தார் என்று பெயர் சொல்லப்பட்டு, அதை நீங்களும் படித்துப் பார்த்திருப்பீர்கள்.

[திரு. ஆர் எம். வீரப்பன்] [1979 நவம்பர் 5

பதில் அளிக்கும்போது அத்தனை உறுப்பினர்களின் பெயர்களையும் சொல்லி, பதில் சொல்வதில்லை. நாங்கள் பதில் அளிக்கும்போது மாண்புமிகு தலைவரவர்களே என்றுதான் பதில் தருவோம்.

திரு. மு. கருணாநிதி : நான் மிக அவசரப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். யார் அவசரப்படுகிறார்கள், ஆத்திரப்படுகிறார்கள் என்ற ஆராய்ச்சிக்குள் நான் புகவில்லை. ஆனால் ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்திலே உறுப்பினர் பெயர் குறிப்பிடப்பட்டு, இன்னொரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்திலே உறுப்பினர்கள் பெயர்கள் குறிப்பிடப்படாததற்கு என்ன காரணம் ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : குறிப்பிட்டிருக்க வேண்டும்; ஆனால் குறிப்பிடப்படவில்லை. அதிலே தவறு இருக்கிறது; திருத்திக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவரவர்களே, இந்த அணைக்கட்டு மிகவும் பழுதடைந்திருப்பதாகவும், மிகவும் பழமை பெற்றுவிட்டதாகவும், ஏதோ வெடிப்பு ஏற்பட்டு, குஜராத் மாநிலத்தில் மூர்வியிலே ஏற்பட்டதைப் போன்று இங்கும் ஏற்பட்டு, குறிப்பாக கோட்டயம் பகுதி மக்களுக்குப் பேரபாயம் ஏற்படும் என்று கூறப்பட்டு, அங்கே இருக்கிற மக்கள் மத்திய அரசுக்கு ஒரு விண்ணப்பத்தை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அதன்மேல் மாண்புமிகு இந்திய பிரதம அமைச்சர் சரண்சிங் அவர்கள் இந்த விண்ணப்பத்தை மத்திய வாட்டர் கமிஷனுக்கு அனுப்பி, நடவடிக்கை மேற்கொள்ளவும் செய்திருப்பதாக பத்திரிகைச் செய்தி கூறுகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கனம் லத்தீப் அவர்கள் சுருக்கமாகக் கேள்வி போடுங்கள்.

(முற்பகல் 10.50)

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : கேரளத்தினுடைய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கூட அதைப பற்றி தன்னுடைய பெரும் கவலையை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். மேலும் 145 அடிக்கு மேல் தண்ணீர் தேங்கக் கூடாது என்ற உத்தரவை மாநில அரசுக்கு மத்திய அரசு குறிப்பிட்டிருப்ப தாகவும் தெரிகிறது. ஆகையினால், அணையே உடைந்து விடக் கூடிய அபாயம் இருப்பதினால், தமிழகத்திற்கும் கிடைக்கக்கூடிய தண்ணீர் கிடைக்காமல் போய் விடக் கூடிய நிலைமையும் இருப்பதினால், அது குறித்து தமிழக அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்பதையும்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மணியடித்து, அத்தோடு நிறுத்திக் கொள்ளுங்கள், பதில் அளிக்கட்டும்....

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : நான் கேட்க எண்ணியதை கேட்டு முடித்துவிடுகிறேன்....

1979 நவம்பர் 5]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவுசெய்து மன்னிக்க வேண்டும், நான் சொல்வதையும் நீங்கள் கேட்பதில்லை, சுருக்கமாக எதுவும் துணைக் கேள்விகள் கேட்பதில்லை....

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : இப்படி நான் பேசும்போதெல்லாம் மணியடித்துக் கொண்டிருந்தால் எப்படி ? எப்படி கேள்வி கேட்க வேண்டும் என்று எனக்குத் தெரியும்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தெரிந்துதான் கேட்கி றீர்கள, அதனாலதான நானும் சொல்கிறேன் ஒவ்வொன்றாக பதில் முடியட்டும்....

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : நான் எப்படி கேள்விகள் கேட்டாலும் நீங்கள் மணியடித்து விடுகிறீர்கள், இதுவே இங்கு வழக்கமாகப் போய்விட்டது, நீங்கள் என்னைப் பேச விடுவதேயில்லை...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. லத்தீப் அவர்கள் மன்னிக்க வேண்டும், நீங்கள் ஒத்துழைத்தால் என்னைவிட நன்றி செலுத்துபவன் வேறு யாரும் இருக்க முடியாது. துணைக் கேள்வி கேட்க வேண்டும் என்றால், இப்படியா ஒன்று, இரண்டு, மூன்று என்று அடுக்கிக் கொண்டே போவார்கள்?....

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் ; நான் கேட்க வேண்டியதை தான் கேட்கிறேன், நான் கேட்பது மட்டும் தான் தெரிகிறதா ? இங்கே வேறு யாருமே கேட்பதில்லையா? ஏன் என்னை மட்டும் கேட்கிறீர்கள் ?....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் ஆற்றல் அதிகம் உள்ளவர் என்பதாலதான் உங்களைக் கேட்கிறேன்....

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : இந்த மாதிரி நடந்துக் கொண் டிருந்தால் நாம் இந்த அவையிலேயே செயல்பட முடியாது. ஆகையினால் கேரள மக்களுக்கு இன்றைக்கு இதைப்பற்றி பெரிதும் கலவரமும், பீதியும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுடைய கவலையையும் பயத்தையும் போக்கும் வகையில், பிரச்னையில் தீர்வு காணும் வகையில் அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறது? அறிக்கை கொடுத்திருந்தாலும் அமைச்சர் அவர்கள் மேற்கொண்டு விவரங்களைத் தெரிவிக்க முன் வருவாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன் ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு ; பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த முல்லைப் பெரியாறு அணைக்கட்டைப் பொறுத்த வரையில் 1885-லிருந்து 1895-வது ஆண்டுகளுக் கிடையில் கட்டப்பட்ட ஒரு அணையாகும். அதனுடைய உயர் மட்ட தண்ணீர் அளவு 152 அடி என்று வைத்துக் கொள்ளலாம்

என்று ஏற்கெனவே சி. டபிள்யூ. சி. மத்திய நீர் ஆணைக் குழுவின் உத்தரவின் அடிப்படையில் 152 அடி என்று வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருந்தது. அதற்குப் பின்னால் ஒரு பகுதியில் பிளவு ஏற்பட்டதன் காரணமாக 1976-லே 145 அடிக்கு உயர் மட்ட அளவாக நீர் அளவு வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று முடிவு செய்யப்பட்டு 145 அடிக்கும் குறைவாகத்தான் இன்றைக்கும் நீர் மட்டம் இருந்து வருகிறது. இப்பொழுது இந்த ஆண்டிலே இருக்கக் கூடிய நீர் மட்ட அளவு 136 அடிதான். மேலும் கேரள முதல்வர் அவர்களும் கேரள கவர்னர் அவர்களும் நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களிடத்திலும், என்னிடத்திலும் தொடர்பு கொண்டு சந்தித்து இது பற்றிப்பேசினார்கள். அவர்களுக்கு உறுதி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலைமைகள் மத்திய நீர் ஆணைக்குழுவிற்குத் தெரிவிக்கப் பட்டு, இன்றைக்கு டெல்லியில் இதுபற்றி ஒரு கூட்டம் நடை பெறவிருக்கிறது. அதற்காக நமது பொதுப்பணித் துறையில் உள்ள பொறியாளர்கள் சென்றிருக்கின்றனர் அந்தக் கூட்டத்திலே கலந்து கொள்வதற்காக. அங்கு அவர்கள் என்ன ஆணை இடுகிறார்களோ அந்த ஆணைப்படி கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். அரசாங்கம் இப்போதுள்ள நிலவரத்தைத் தவிர்ப்பதற்குக் கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுக்கும் இப்போதுள்ள நீர் மட்ட அளவு 136 அடிதான். அந்த அணைக்கு எந்தவித அபாயமும் இல்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம்: தலைவர் அவர்களே! கேரள மாநிலத்தின் எல்லையில், தமிழ்நாடு அரசால் நிர்வகிக்கப் பட்டு வரும் இந்த அணைக்கட்டு கட்டிமுடிக்கப்பட்டு 82 ஆண்டுகள் ஆகிறது. இது உடையும் தறுவாயில் இருக்கிறது. இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே கூட குடகனாறு அணை உடைபட்ட நேரத்தில் ஏராளமான உயிர் சேதமும் பொருள் சேதமும் ஏற்பட்டதை அனைவரும் அறிவோம். வந்தபின் காப்பதைவிட வருமுன் காக்க வேண்டும். இதனால் மத்திய அரசின் நீர் ஆணைக்குழுவிற்கு நம்முடைய அரசு, அவர்களை இந்த அணையைப் பார்வையிட்டு அறிக்கை கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டுள்ளதா? அவர்களை இதுபற்றி ஏதும் ஆலோசனை கேட்டீர்களா என்றும் அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, இதுபற்றி இங்கே நான் ஏற்கெனவே விளக்கமாகப்பதில் சொல்லி யிருக்கிறேன். அதற்கு மேல் எந்தவித பதிலும் தேவையில்லை என்று நினைக்கிறேன். நான் இங்கே இருக்கக்கூடிய பத்திரிகை யாளர்களிடமும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏதோ கேரளத்திற்குப் பெரிதும் அபாயம் ஏற்பட்டுவிட்டது போல செய்தி போடு கிறார்கள். நான் ஒன்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். கேரளத்தில் எந்தவித அபாயமும் இல்லை. தேவையான நடவடிக்கைகளை இந்த அரசு எடுக்கும். தயவு செய்து நான் கொடுத்துள்ள இந்த அறிக்கையை வெளியிடவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1979 நவம்பர் 5]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே வைத்திருக்கிற விவர அறிக்கையில் இந்த அணை பற்றியுள்ள விவரங்கள் இருக்கின்றனவே தவிர, அணை இன்றையதினம் உள்ள நிலை பற்றிய விவரங்கள் இல்லை. இன்றையதினம் அந்த அணையின் இரண்டு பகுதிகளிலும் க்ராக்ஸ் ஏற்பட்டிருக்கின்றன.

அதுமட்டுமல்ல. இந்த அணைக்கு 50 ஆண்டுகள்தான் ஸேப்டி பீரியேட். இப்போது 84 ஆண்டு களாகிவிட்டன. அந்த அணையில் க்ராக்ஸ் ஏற்பட்டிருப்பதால் உடைப்பு ஏற்படும் போது அடிவாரத்திலுள்ள இடுக்கி ரிசர்வாயரில் அதிகம் வெள்ளம் பெருகி, வெள்ளப்பெருக்கெடுத்து கீழ் உள்ள கோட்டயம், எர்ணாகுளம், இடுக்கி போன்ற மூன்று மாவட்டத்தில் உள்ள மக்களுக்கு பேராபத்து ஏற்படும் என்று அங்குள்ள மக்கள் எண்ணுகிறார்கள். ஆகவே அதில் அதிகக் கவனம் செலுத்தி அங்குள்ள மக்களின் பயத்தைப் போக்கு வதற்கு அரசு தீவிர முயற்சிகளை எடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதுபோல் — அணையின் இருபகுதி களில் உடைப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அப்படி இல்லை. ஒரு பக்கத்தில் மட்டும் விறைப்பு ஏற்படுகிறது. அதுவும் 145 அடிக்கு மேல் தண்ணீர், நீர் மட்ட அளவு இருக்கும்போது அந்த விறைப்பு ஏற்படுகிறது. ஆகவே, இப்போதுள்ள நிலையில், 136 அடிதான். ஆகவே அப்படிப் பட்ட விறைப்பு எந்தப் பகுதியிலும் ஏற்படவில்லை. 1932-ல் இருந்து அந்த அணையில் கசிவு நீர் வந்து கொண்டுதானிருக் கிறது. அதனால் எந்தவிதமான ஆபத்தும் இல்லை. ட்ரெளடிங், கண்ணட்டிங்க் போன்றவை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அணை நல்லபடி, பழுதடையாமல் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. உறுப்பினர் அவர்கள் எண்ணுவதுபோல், அந்த அணையை ஏதோ ஐம்பது ஆண்டுகளுக்கு மட்டும்தான் வைத்துக் கொள்ள லாம் என்ற நிபந்தனை இருந்ததுபோல் அவர்கள் சொல் கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிபந்தனை இல்லை, இன்றையதினம் வரை இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. லத்தீப் அவர்கள் இதற்கு முன்னால் இந்த அவையில் அப்படிப்பட்ட அறிக்கைகள் வைப்பதில்லை என்று சொன்னார்கள். 28-4-1979-ல் திரு. உமாநாத் அவர்கள் இந்த அவையில் ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் எழுப்பியபோது அதற்கு உணவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள், இதுபற்றிய விவர அறிக்கை அவைமுன் வைக்கப்பட் டுள்ளது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது போன்ற மரபு தொடர்ந்து வருகிறதே தவிர புதிதாக ஒன்றுமில்லை.